

REVISTA UNIVERSITARIA

AXIOS UNICLA

Generalidades y Guía
de Redacción para

Artículos de Revisión Sistemática



¡Bienvenidos!

La Universidad Contemporánea de las Américas, a través de su revista **Axios UNICLA**, les da la más cordial bienvenida a esta guía, diseñada como una herramienta metodológica y estructural para apoyar a los autores en la elaboración de artículos de revisiones sistemáticas con altos estándares de calidad científica. Su propósito es facilitar la construcción de textos rigurosos, coherentes y útiles para la toma de decisiones informadas en distintos campos del conocimiento.

Este documento establece **lineamientos claros para la planificación, redacción y presentación de revisiones sistemáticas**, respetando criterios académicos, técnicos y éticos reconocidos internacionalmente. La guía promueve una estructura lógica, una **narrativa precisa y una adecuada integración de la evidencia**, lo que permite una evaluación editorial más eficiente y una mayor confiabilidad en los resultados reportados.

Se contemplan estilos de citación según el área disciplinar (Vancouver para Ciencias de la Salud, IEEE para Ingenierías y APA 7 para temáticas generales) además de **recomendaciones de formato** que garantizan uniformidad y profesionalismo en la presentación de los textos. Además, se enfatiza la importancia de la transparencia metodológica, la **exhaustividad en la búsqueda bibliográfica y la adecuada síntesis de los hallazgos**.

Más allá de ser un recurso técnico, esta guía busca fortalecer una cultura investigativa **basada en la sistematización del conocimiento**, la reproducibilidad de los procesos y el impacto social de la evidencia científica. Las revisiones sistemáticas permiten consolidar lo que se sabe, identificar vacíos y orientar futuras investigaciones, convirtiéndose en pilares fundamentales del avance académico.

Con esta iniciativa, UNICLA reafirma su compromiso con la **excelencia académica, la formación de investigadores críticos y la promoción de prácticas editoriales responsables**. Invitamos a la comunidad académica a utilizar esta guía como punto de partida para desarrollar revisiones sistemáticas que contribuyan al diálogo interdisciplinario y a la **generación de conocimiento confiable y pertinente para la sociedad**.

**¡Sueña en grande y comparte
tu conocimiento con el mundo!**

Estructura del Artículo

Extensión: 10-12 cuartillas (incluyendo máximo cinco imágenes, gráficas y/o tablas).
Queda a consideración del Comité Editorial el incluir trabajos que excedan esta extensión.

Formato General:

- ✓ **Tipo de letra:** Arial, Calibri o Times New Roman, de 10 pts (texto corrido) 12 pts para títulos y subtítulos
- ✓ **Párrafos** de 3 renglones
- ✓ **Interlineado:** 1.5 línea

Estilo de Citación:

- ✓ **Salud:** Estilo Vancouver.
- ✓ **Ingenierías:** Estilo IEEE.
- ✓ **Temática general:** APA 7.

Título del Artículo

Extensión máxima de **15 palabras** que describan el contenido del artículo en forma específica, clara, exacta, breve y concisa, debe de ir en **congruencia con la pregunta y el objetivo de la investigación**.

Ejemplo: "Revisión Sistemática sobre la Definición del Estilo Arquitectónico como Variable de Investigación".

Nombre del autor o autores (máximo 3) (debe de ir pegado a la Derecha de la página).

Institución y/o Plantel al que pertenece, Grado académico, área de investigación o especialización, DOI, email, (todo esto colocarlo como pío de página).

Fotografía en medio plano (la fotografía se envía por separado, no va incluida en el cuerpo del artículo).

1. Resumen (1/2 cuartilla) y Abstract (1/2 cuartilla)

- ✓ **Introducción:** contexto, pregunta guía de la revisión bibliográfica. **Métodos:** criterios de inclusión y exclusión de las referencias bibliográficas y artículos a revisar, bases de datos consultadas, periodo de búsqueda. **Resultados:** principales hallazgos, número de estudios incluidos y síntesis de la evidencia. **Conclusiones:** Implicaciones de los resultados y futuras líneas de investigación.
- ✓ **Palabras clave** (máximo 8), pueden ser palabras compuestas o frases cortas en español e inglés.

Nota: Aunque el resumen se escribe al final, es la primera sección que leerán los lectores y la que aparecerá en las bases de datos.

Ejemplo:

Introducción: El "estilo arquitectónico" es un término central en la historia y la teoría de la arquitectura, pero su definición como variable de investigación presenta desafíos significativos. Esta revisión sistemática tiene como pregunta guía ¿Cómo se puede definir la variable de investigación "estilo arquitectónico?", por lo que busca dilucidar cómo diversas disciplinas (historia, sociología, psicología ambiental) han conceptualizado y operacionalizado esta variable.

Métodos: Se empleó la metodología PRISMA, con búsquedas en bases de datos como Scopus, Web of Science, y Google Scholar. Se usaron términos clave como "estilo arquitectónico", "variable de investigación", "definición de estilo", y "teoría arquitectónica". Se incluyeron estudios publicados entre 1990 y 2024 que intentaran definir o medir el estilo arquitectónico en contextos de investigación.

Resultados: Se identificaron 45 estudios que abordan la definición del estilo. Los hallazgos se agruparon en tres grandes categorías: 1) el estilo como una etiqueta histórica y formal (ej. neoclásico, gótico), 2) el estilo como un reflejo de las condiciones socioeconómicas y tecnológicas, y 3) el estilo como una percepción psicológica o cultural por parte de los usuarios.

Conclusiones: La evidencia sugiere que el "estilo arquitectónico" no puede ser definido por una sola variable. Es un constructo multidimensional que debe ser contextualizado según el objetivo de la investigación. Su definición requiere considerar tanto sus atributos formales como sus implicaciones sociales y perceptivas.

Palabras clave: Variable de investigación, estilo arquitectónico, teoría arquitectónica.

2. Introducción 1-1 ½ cuartillas de texto fluido que contenga lo siguiente:

- ✓ **Contexto** de manera general y su relevancia.
- ✓ **Definición de los conceptos clave** que se abordarán en la revisión.
- ✓ **Presentación de la justificación** de por qué es necesaria esta revisión sistemática (ej. falta de consenso, nueva evidencia, necesidad de sintetizar información).
- ✓ **Formulación clara de la pregunta de investigación** que guía la revisión sistemática (lo que se quiere encontrar en la revisión).
- ✓ **Establecimiento del objetivo de la revisión.**

3. Metodología (2-2 ½ cuartillas)

Se sugiere seguir la estructura de la Declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).

- ✓ **Protocolo:** Mencione si existe un protocolo de la revisión y dónde puede consultarse.
- ✓ **Criterios de Elegibilidad:** Especifique los criterios de inclusión y exclusión de los estudios (ej. tipo de estudio, población, período de tiempo, idioma).
- ✓ **Fuentes de Información:** Enumere las bases de datos consultadas (ej. PubMed, Scopus, Web of Science, LILACS) y las palabras clave y cadenas de búsqueda utilizadas.
- ✓ **Proceso de Selección de los Estudios:** Describa el proceso de cribado por título/resumen y luego por texto completo, y cómo se resolvieron los desacuerdos entre los revisores. Es ideal mencionar el uso de un diagrama de flujo (Diagrama de Flujo PRISMA).
- ✓ **Extracción de Datos:** Describa qué datos se extrajeron de cada estudio (ej. autor, año, diseño del estudio, resultados principales).
- ✓ **Evaluación del Riesgo de Sesgo:** Explique el instrumento utilizado para evaluar la calidad metodológica de los estudios incluidos (ej. la herramienta Cochrane, la escala de Newcastle-Ottawa).
- ✓ **Síntesis de los Datos:** Describa el método utilizado para resumir los datos. Si no se llevó a cabo un metaanálisis, indique que se realizó una síntesis narrativa.

4. Resultados (3-4 cuartillas)

Presentar los resultados de forma lógica y ordenada **según la metodología PRISMA** (se sugiere utilizar su diagrama de flujo) (Anexo 1):

a) Selección de los Estudios: Presentar el Diagrama de Flujo PRISMA. Describa brevemente el proceso: "De [número] estudios identificados, [número] fueron excluidos por duplicados y [número] por no cumplir con los criterios de inclusión, resultando en un total de [número] de estudios finalmente incluidos". características clave de los estudios (autor, año, país, diseño del estudio, población).

b) Características de los Estudios Incluidos: Colocar una tabla con las características clave de los estudios (autor, año, país, diseño del estudio, población).

c) Evaluación del Riesgo de Sesgo: Resumir los resultados de la evaluación de calidad. Puede utilizar una tabla o gráficos para visualizar el riesgo de sesgo en los estudios.

d) Síntesis de los hallazgos: Organizar los resultados por temas o hallazgos principales. Utilice subtítulos claros para cada tema. Describir los resultados de manera narrativa, haciendo referencia a los estudios incluidos. Si los resultados son mixtos o contradictorios, explícarlo claramente.

e) Tabla Resumen: Incluir una tabla con un resumen de los hallazgos principales y las conclusiones de los estudios incluidos.

5. Discusión (1 ½-2 cuartillas)

- ✓ **Resumen de los principales hallazgos:** Redactar un breve resumen de los resultados más importantes de la revisión.
- ✓ **Contextualización:** Comparar sus hallazgos con la literatura existente y explicar si coinciden o difieren de otros estudios o revisiones.
- ✓ **Implicaciones:** Discutir las implicaciones de los resultados para la práctica, la política pública o la investigación futura.
- ✓ **Fortalezas y Limitaciones:** Reconozca las fortalezas de su revisión (ej. metodología rigurosa, búsqueda exhaustiva) y sus limitaciones (ej. riesgo de sesgo en los estudios incluidos, falta de estudios sobre un tema específico).

6. Conclusiones (1/2 cuartilla)

- ✓ **Responder** de forma concisa la pregunta de investigación.
- ✓ **Reiterar el mensaje** clave de la revisión.
- ✓ **Proporcionar una recomendación clara** o una perspectiva a futuro.
- ✓ **Evitar introducir nueva información** en esta sección.

7. Referencias

- ✓ Deben estar listadas en **estricto orden alfabético**, conforme al apellido del autor o autora principal.
- ✓ Cada referencia debe incluir la **citación correspondiente**, según el estilo de citación utilizado.
- ✓ Todas las referencias deben haber sido **citadas en algún punto del contenido** del artículo.
- ✓ **Toda cita incluida** en el cuerpo del artículo debe tener su respectiva entrada en la lista de referencias.

8. Declaración de Conflictos de Interés y Fuentes de Financiación (1/4 de cuartilla)

Declarar cualquier conflicto de interés potencial y si el estudio recibió alguna financiación.

Tablas y Figuras

- ✓ Numeradas secuencialmente (Tabla 1, Figura 1...)
- ✓ Título breve y descriptivo
- ✓ Fuente citada si no es de elaboración propia

Tabla 1
Título Breve

Fuente: (Escobedo, 2018) (cuando la tabla se haya tomado de alguna fuente).

Tabla 1
Título Breve

Fuente: Elaboración propia con base en Escobedo, 2018 (cuando el diseño de la tabla sea propio, pero la información se haya tomado de alguna fuente).

Tabla 1
Título Breve

Fuente: Elaboración propia (cuando la tabla sea resultado de su investigación).

Aspectos Éticos y Técnicos

Durante la elaboración de un trabajo académico o de investigación, es imprescindible seguir ciertos **lineamientos que aseguren la integridad, claridad y formalidad del contenido**. A continuación, se presentan los principales aspectos a considerar:

- ✓ Evitar el plagio
- ✓ Citar correctamente las fuentes utilizadas, según el estilo de citación establecido
- ✓ Utilizar *cursivas* para palabras o expresiones en otros idiomas.

Envío de Artículos:

- 📁 **Formato:** digital (.docx)
- ✉ **Enviar al correo:**
axios@unicla.edu.mx
con su carta de solicitud de publicación
- 📅 **Plazos de entrega:**
27 de febrero
para edición de mayo
29 de septiembre
para edición de noviembre

REVISTA UNIVERSITARIA

AXIOS

UNICLA